

CLFE/2020/6 del 10 dicembre 2020

**CONSIGLIO LOCALE DI FERRARA**

Oggetto: **Servizio Gestione Rifiuti: PEF del servizio per l'anno 2020, consultazione ai sensi dell'art. 7 – comma 5 – lettera c) – della L.R. 23/2011 gestione SOELIA s.p.a.**

IL COORDINATORE  
F.to Daniele Garuti

## CONSIGLIO LOCALE DI FERRARA

**CLFE/2020/6**

L'anno **2020** il giorno dieci del mese di dicembre alle ore 11,30 si è riunito il Consiglio Locale di Ferrara, convocato con lettera protocollo 0008751 del 04/12/2020, in seduta telematica.

Risultano presenti all'appello:

Comune	Cognome e Nome	Qualifica	Presenti	Quote
ARGENTA	Borea Sauro	Assessore	SI	5,5003
BONDENO	Saletti Simone	Sindaco	SI	3,8924
CENTO	Toselli Fabrizio	Sindaco	SI	8,3853
CODIGORO				3,2675
COMACCHIO	Tomasi Maura	ViceSindaco	SI	5,6183
COPPARO	Pagnoni Fabrizio	Sindaco	SI	4,3280
FERRARA	Balboni Alessandro	Assessore	SI	30,8012
FISCAGLIA	Fabio Tosi	Sindaco	SI	2,6098
GORO	Viviani Diego	Sindaco	SI	1,3211
IOLANDA DI SAVOIA	Paolo Pezzolato	Sindaco	SI	1,1167
LAGOSANTO				1,5633
MASI TORELLO				0,9712
MESOLA				2,0647
OSTELLATO	Rossi Elena	Sindaco	SI	1,9073
POGGIO RENATICO	Garuti Daniele	Sindaco	SI	2,6454
PORTO MAGGIORE	Vacchi Nicola	ViceSindaco	SI	3,2208
RIVA DEL PO'	Zamboni Andrea	Sindaco	SI	2,3782
TERRE DEL RENO	Lodi Roberto	Sindaco	SI	2,8509
TRESIGNANA	Perelli Laura	Sindaco	SI	2,1160
VIGARANO MAINARDA				2,1314
VOGHIERA	Bandiera Dante	Assessore	SI	1,3101
PROVINCIA DI FERRARA				10,0000



Presenti n. 16 pari a quote 80,002 Assenti n. 6 pari a quote 19,998

Riconosciuta la validità della seduta Daniele Garuti in qualità di Coordinatore assume la presidenza della presente riunione ed invita a passare alla trattazione dell'o.d.g.:

**Oggetto: Servizio Gestione Rifiuti: PEF del servizio per l'anno 2020, consultazione ai sensi dell'art. 7 – comma 5 – lettera c) – della L.R. 23/2011 gestione SOELIA s.p.a.**

**Premesso** che la Regione Emilia Romagna con Legge Regionale 23.11.2011 n. 23 “Norme di organizzazione territoriale delle funzioni relative ai servizi pubblici locali dell'ambiente” a far data dal 1 gennaio 2012, contestualmente alla soppressione delle Autorità di ambito provinciali, ha previsto, per l'esercizio in forma associata delle funzioni relative al Servizio Idrico Integrato e al Servizio di Gestione Rifiuti Urbani, l'istituzione dell'Agenzia Territoriale dell'Emilia Romagna per i servizi idrici e rifiuti (ATERSIR), ed in particolare:

- all'art. 7 “*Consiglio di Ambito*” attribuisce al Consiglio d'Ambito la competenza di definire ed approvare i costi totali del servizio di gestione dei rifiuti nonché di approvarne i Piani Economico-Finanziari;
- al comma 5, lettera c) del suddetto art. 7 al fine dell'approvazione dei Piani Economico-Finanziari da parte del Consiglio d'Ambito prevede l'espressione di un parere da parte del Consiglio Locale;

**Premesso** che il servizio di gestione dei rifiuti urbani nel Comune di Argenta (FE) è attualmente gestito dal Gestore SOELIA SpA in forza di regolare contratto stipulato in data 9 maggio 2018 e valido fino al 31 dicembre 2032;

**viste** le Determinazioni dirigenziali n. 154 del 09/09/2020 e n. 185 del 10/11/2020 con cui sono state riconosciute a favore dei Comuni risorse ordinarie e straordinarie a valere sul servizio rifiuti per l'annualità 2020 del Fondo d'Ambito di incentivazione di cui alla L.R. n. 16/2015, come disposta dai decreti n. 119 del 25/06/2020 e n. 156 del 04/08/2020 del Presidente della Regione Emilia-Romagna emessi in considerazione della situazione di emergenza connessa alla pandemia da COVID-19, secondo la seguente articolazione:

- incentivi premianti a favore delle gestioni virtuose in termini di riduzione della produzione di rifiuti inviati a smaltimento (linea LFA del Fondo d'Ambito L.R. 16/2015), per complessivi 3.946.382,00 Euro;
- contributi a favore delle amministrazioni comunali per sostenere le utenze in difficoltà economica a causa della pandemia, (contributi straordinari COVID), per complessivi 7.796.552, Euro;
- contributi per la trasformazione dei servizi di raccolta e per l'attivazione della tariffa puntuale (linea LFB1 del Fondo d'Ambito L.R. 16/2015), per complessivi 2.060.013,00 Euro;

**richiamato** l'art. 1, commi da 639 a 705, della Legge n. 147 del 27.12.2013 “Disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello Stato” (Legge di stabilità 2014), che a far data dal 1 gennaio 2014, istituisce la tassa sui rifiuti (TARI), destinata a finanziare i costi del servizio di raccolta e smaltimento dei rifiuti;

**precisato** che, ai sensi dell'art. 7 comma 5, lettera c) della suddetta Legge Regionale 23/2011, la

definizione dei costi totali del servizio rifiuti urbani e l'approvazione dei Piani Economico-Finanziari rientrano tra le competenze del Consiglio di Ambito, previa acquisizione di un parere in merito da parte del Consiglio Locale;

**visti:**

- la deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) n. 443/2019/r/rif del 31 ottobre 2019 ad oggetto "Definizione dei criteri di riconoscimento dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio integrato dei rifiuti, per il periodo 2018-2021" che ha approvato il Metodo Tariffario Rifiuti (MTR);
- la deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) n. 57/2020/R/rif del 3 marzo 2020 avente ad oggetto "Semplificazioni procedurali in ordine alla disciplina tariffaria del servizio integrato dei rifiuti e avvio di procedimento per la verifica della coerenza regolatoria delle pertinenti determinazioni dell'Ente Territorialmente Competente";
- la determinazione del Direttore della Direzione Ciclo dei Rifiuti Urbani e Assimilati dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) n. 02/DRIF/2020 del 27 marzo 2020;
- la deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) n. 158/2020/r/rif del 5 maggio 2020 ad oggetto "Adozione di misure urgenti a tutela delle utenze del Servizio di Gestione Integrata dei Rifiuti, anche Differenziati, Urbani ed Assimilati, alla luce dell'emergenza da Covid-19";
- la deliberazione dell'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA) n. 238/2020/R/rif del 22 giugno 2020 "Adozione di misure per la copertura dei costi efficienti di esercizio e di investimento del servizio di gestione integrata dei rifiuti, anche differenziati, urbani e assimilati, per il periodo 2020-2021 tenuto conto dell'emergenza epidemologica da COVID-19";

**dato atto** che nel bacino gestionale oggetto della presente deliberazione operano, il Comune di Argenta (per la parte relativa alla gestione tariffe e rapporti con gli utenti) ed il Gestore SOELIA SpA e che ATERSIR opera quale Ente Territorialmente Competente individuato ai sensi del MTR;

**vista** la proposta di Piano Finanziario 2020 avanzata dal gestore SOELIA SpA trasmessa all'Agenzia al PG.AT/2020/6372 del 1 settembre 2020, elaborata sia sulla base dei costi efficienti del servizio e della stratificazione dei cespiti riscontrabili nel Bilancio dell'anno 2018 (metodo MTR), sia secondo la metodologia stabilita dal contratto di servizio;

**visti altresì** i contributi agli atti dell'Agenzia elaborati e pervenuti dal Comune di Argenta e relativi ai costi efficienti delle porzioni di servizio da questi gestite e della stratificazione dei relativi cespiti riscontrabili nei Bilanci comunali dell'anno 2018;

**considerato** che la proposta di Piano Economico-Finanziario elaborata secondo il metodo MTR è stata valutata dalla struttura tecnica dell'Agenzia, ai sensi delle citate deliberazioni ARERA, operando:

- la validazione dei costi rendicontati dal Gestore;
- la stratificazione dei cespiti segnalati dal Gestore e dai Comuni;
- la verifica dei costi massimi ammissibili, determinati ai sensi del MTR con particolare riferimento anche alle componenti previsionali COI, COV;
- la determinazione di tutti i parametri di competenza di Atersir in quanto Ente

Territorialmente Competente, come puntualmente descritto e motivato nella allegata relazione di accompagnamento predisposta dall'Agenzia, ed in particolare:

- i fattori che determinano il limite di crescita annuale del piano finanziario rispetto all'anno 2019 ( $\rho_a$ ,  $X_a$ ,  $PG$ ,  $QL$ ,  $C19$ );
- i fattori di sharing ( $b$  e  $\omega$ )
- i conguagli RC come derivanti dall'applicazione dei fattori  $\gamma_1$ ,  $\gamma_2$ ,  $\gamma_3$  e  $r$

**considerato** altresì che la proposta di Piano Economico-Finanziario elaborata secondo quanto previsto dal Contratto di servizio è stata valutata dalla struttura tecnica dell'Agenzia, ai sensi delle citate deliberazioni ARERA, approfondendo la verifica dei costi tra cui il corrispettivo, i costi di smaltimento, i costi di trattamento ed ai ricavi spettanti relativamente alla raccolta differenziata;

**considerato** altresì che la verifica del mantenimento dell'equilibrio economico finanziario del Gestore si ritiene adempiuta a seguito delle analisi riportate nella "Relazione illustrativa delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per l'affidamento del servizio pubblico di gestione integrata dei rifiuti urbani alla società in house Soelia spa, ex d.l. 18 ottobre 2012 n. 179, art. 34 comma 20", approvata dall'Agenzia in data 20.12.2017 contestualmente agli atti di affidamento;

**considerato** che il Piano Economico-Finanziario risultante dal MTR, comprensivo dei costi operativi, dei costi comuni e dei costi d'uso del capitale, risulta coerente con gli stessi costi desunti dalle attività facenti parte del contratto di affidamento;

**valutato** che il costo contrattuale relativo all'anno 2020 risulta di importo inferiore ai costi ammissibili elaborati ai sensi del MTR;

**ritenuto** pertanto di procedere all'approvazione del PEF come risultante dalla disciplina contrattuale in forza di quanto stabilito dal comma 4.5 della Deliberazione ARERA n. 443/2019/r/rif del 31 ottobre 2019;

**tenuto conto** che la differenza tra i costi (variabili e fissi) determinati per l'anno 2019 (e sottostanti alle tariffe in deroga applicate sulla base di quanto disposto dall'articolo 107 comma 5 del decreto-legge 18/20) e i costi (variabili e fissi) risultanti dal PEF per l'anno 2020 approvato, entro il 31 dicembre 2020, non trova rappresentazione nel PEF2020 in quanto verrà computata come componente RCU di rinvio gravante sulla determinazione dei costi massimi del servizio delle annualità successive, suddivisa in un numero massimo di tre rate a partire dall'anno 2021;

**considerate** le seguenti componenti imputate sui PEF come quote previsionali determinate dall'Agenzia per l'anno 2020:

- costi per la mitigazione dei danni economico finanziari derivanti dagli eventi sismici del maggio 2012, di cui alla L.R. n. 19 del 21 dicembre 2012, dall'art. 51 della L.R. 28 del 20 dicembre 2013, dall'art. 40 della L.R. 17 del 18 luglio 2014, dall'art.7 della L.R. 30 aprile 2015, n. 2, dall'art. 3 della L.R. 9 maggio 2016, n. 7 e dall'art. 45 della L.R. 18 luglio 2017, n. 16) ricompresi nella voce COAL del Piano Economico Finanziario;
- quota di funzionamento ATERSIR ricompresa tra i costi del Gestore nella voce COAL;
- risorse straordinarie e ordinarie corrisposte a favore delle Amministrazioni comunali di cui all'Ordinanza n. 119 del 25/06/2020 del Presidente della Regione Emilia Romagna come

modificata da successivo decr. n. 156 del 04/08/2020 ed attuata da atti dell'Agenzia computate tra le entrate determinate dall'ETC ai sensi del comma 1.4 della determina 2/2020;

**richiamati**, pertanto, gli atti che compongono la predisposizione del Piano economico – finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2020 del bacino territoriale del Comune di Argenta (FE) come sopra richiamati, gestito da SOELIA SpA, ai sensi dell'art. 7 comma 5 lett. b) e c) L.R. 23/2011 e della Deliberazione ARERA 443/2019/R/RIF come integrata dalle disposizioni di cui alle deliberazioni ARERA 57/2020/R/RIF e 238/2020/R/RIF, ed in particolare:

- PEF nel formato Appendice 1 al MTR (versione integrata con la Deliberazione 238/2020/R/rif)
- Relazione di accompagnamento al Piano Economico Finanziario secondo lo schema di cui all'appendice 2 al MTR;

**ritenuto** che il PEF così predisposto non indichi fattori che generano disequilibrio economico finanziario nelle gestioni;

**visto** il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49 comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;

**dato atto** che la presente deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione dell'entrata e che pertanto non è richiesto il parere in ordine alla regolarità contabile, a sensi dell'art. 49, comma 1 del d.lgs. 267/2000;

**dato atto** che il verbale della seduta è depositato agli atti;

posta quindi in votazione la proposta suddetta, la stessa viene approvata, a voti resi nelle forme di legge, con **voto favorevole unanime**:

### **DELIBERA**

1. di esprimere parere positivo ai fini della successiva approvazione in sede di Consiglio d'Ambito, ai sensi dell'art. 7 comma 5 lett. c) della L.R. 23/2011 con riferimento alla predisposizione del Piano economico – finanziario del servizio di gestione dei rifiuti urbani per l'anno 2020 del bacino territoriale del Comune di ARGENTA (FE) , gestito da SOELIA S.p.A., redatta ai sensi del contratto di affidamento in vigore, conformemente a quanto previsto dal comma 4.5 della Deliberazione ARERA 443/2019/R/RIF e costituita dai seguenti atti, facente parte integrante e sostanziale del presente atto:
  - Allegato 1 - PEF nel formato Appendice 1 al MTR (versione integrata con la Deliberazione 238/2020/R/rif);
  - Allegato 2 - Relazione di accompagnamento al Piano Economico Finanziario secondo lo schema di cui all'appendice 2 al MTR;
2. di richiamare che lo scostamento tra il PEF 2020 deliberato ai sensi del precedente punto 1 ed il PEF 2019 sarà recuperato nell'apposita componente di conguaglio RCU sui Piani Finanziari degli anni 2021 e seguenti, come disposto dalla delibera ARERA 238/2020/RIF/R;



3. di trasmettere il presente provvedimento agli uffici di competenza per gli adempimenti connessi e conseguenti;

Allegato alla deliberazione del Consiglio Locale di Ferrara n. 6 del 10.12.2020

**Oggetto: Servizio Gestione Rifiuti: PEF del servizio per l'anno 2020, consultazione ai sensi dell'art. 7 – comma 5 – lettera c) – della L.R. 23/2011 gestione SOELIA s.p.a.**

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, della presente proposta di deliberazione, ai sensi degli articoli 49 comma 1 e 147 bis comma 1 del d.lgs. 18 agosto 2000 n. 267

Il Dirigente  
Area Servizio Gestione  
Rifiuti Urbani  
F.to Dott. Paolo Carini

Bologna, 10 dicembre 2020

	Input dati Ciclo integrato RU	COMUNE DI ARGENTA		
		Ciclo integrato RU gestore: Soelia - FE	Costi del Comune/i	TOT PEF
Costi dell'attività di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati – CRT	G	434.054,16 €	- €	434.054,16 €
Costi dell'attività di trattamento e smaltimento dei rifiuti urbani – CTS	G	544.444,18 €	- €	544.444,18 €
Costi dell'attività di trattamento e recupero dei rifiuti urbani – CTR	G	474.936,67 €	- €	474.936,67 €
Costi dell'attività di raccolta e trasporto delle frazioni differenziate – CRD	G	730.355,18 €	- €	730.355,18 €
Costi operativi incentivanti variabili di cui all'articolo 8 del MTR – COI <sup>EXP</sup> <sub>TV</sub>	G	53.851,00 €	- €	53.851,00 €
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti – AR	G	35.830,98 €	- €	35.830,98 €
Fattore di Sharing – b	E	0,60	0,60	1
Proventi della vendita di materiale ed energia derivante da rifiuti dopo sharing – b(AR)	E	21.498,59 €	- €	21.498,59 €
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI – AR <sub>CONAI</sub>	G	256.067,29 €	- €	256.067,29 €
Fattore di Sharing – b(1+ω)	E	0,84	0,84	1
Ricavi derivanti dai corrispettivi riconosciuti dal CONAI dopo sharing – b(1+ω)AR <sub>CONAI</sub>	E	-215.097	0	-215.097
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – RC <sub>TV</sub>	G	-	-	-
Coefficiente di gradualità (1+y)	E	0,55	0,55	-
Rateizzazione r	E	1	1	-
Componente a conguaglio relativa ai costi variabili – (1+y)RC <sub>TV</sub> /r	E	0	0	-
Oneri relativi all'IVA indetraibile	G	219.061	-	219.061
<b>ΣTV<sub>a</sub> totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile</b>	<b>C</b>	<b>2.650.300</b>	<b>-</b>	<b>2.650.300</b>
Costi dell'attività di spazzamento e di lavaggio – CSL	G	264.859,52 €	- €	264.859,52 €
Costi per l'attività di gestione delle tariffe e dei rapporti con gli utenti - CARC	G	21.574,07 €	104.736,35 €	126.310,42 €
Costi generali di gestione - CGG	G	607.468,95 €	- €	607.468,95 €
Costi relativi alla quota di crediti inesigibili - CCD	G	- €	- €	- €
Altri costi - COal	G	51.147,82 €	- €	51.147,82 €
Costi comuni – CC	C	680.190,84 €	104.736,35 €	784.927,19 €
Ammortamenti - Amm	G	301.313,29 €	- €	301.313,29 €
Accantonamenti - Acc	G	- €	249.928,00 €	249.928,00 €
- di cui costi di gestione post-operativa delle discariche	G	- €	- €	- €
- di cui per crediti	G	- €	249.928,00 €	249.928,00 €
- di cui per rischi e oneri previsti da normativa di settore e/o dal contratto di affidamento	G	- €	- €	- €
- di cui per altri non in eccesso rispetto a norme tributarie	G	- €	- €	- €
Remunerazione del capitale investito netto - R	G	189.926,28 €	- €	189.926,28 €

Remunerazione delle immobilizzazioni in corso - $R_{lic}$	G
Costi d'uso del capitale - CK	C
Costi operativi incentivanti fissi di cui all'articolo 8 del MTR - $COI_{TF}^{EXP}$	G
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi - $RC_{TF}$	G
Coefficiente di gradualità $(1+y)$	E
Rateizzazione r	E
Componente a conguaglio relativa ai costi fissi - $(1+y)RC_{TF}/r$	E
Oneri relativi all'IVA indetraibile	G
$\Sigma TF_a$ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse	C
Detrazioni di cui al comma 4.5 della Deliberazione 443/2019/R/RIF	E
$\Sigma T_a = \Sigma TV_a + \Sigma TF_a$	C
Detrazioni di cui al comma 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2020	E

- €	- €	- €
491.239,57 €	249.928,00 €	741.167,57 €
26.000,00 €	- €	26.000,00 €
- €	- €	- €
0,55	0,55	0,55
1,00	1,00	1,00
- €	- €	- €
100.694,31 €	22.588,00 €	123.282,31 €
1.562.984,24 €	377.252,35 €	1.940.236,59 €
		- €
4.213.284,05 €	377.252,35 €	4.590.536,40 €
- €	0,12 €	0,12 €

### Componenti facoltative Deliberazione 238/2020/R/rif

Scostamento atteso dei costi variabili di cui all'articolo 7 bis del MTR- $COV_{TV}^{EXP}$	facoltativo
Oneri variabili per la tutela delle utenze domestiche di cui al comma 7 ter.1 del MTR- $COS_{TV}^{EXP}$	facoltativo
$\Sigma TV_a$ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo variabile (ex Deliberazione 238/2020/R/rif)	C
Scostamento atteso dei costi variabili di cui all'articolo 7 bis del MTR- $COV_{TF}^{EXP}$	facoltativo
$\Sigma TF_a$ totale delle entrate tariffarie relative alle componenti di costo fisse (ex Deliberazione 238/2020/R/rif)	C
$\Sigma T_a = \Sigma TV_a + \Sigma TF_a$ (ex Deliberazione 238/2020/R/rif al lordo della componente di rinvio $RCND_{TV}$ )	C

- €	- €	- €
- €	- €	- €
2.650.299,81 €	- €	2.650.299,81 €
- €	- €	- €
1.562.984,24 €	377.252,35 €	1.940.236,59 €
4.213.284,05 €	377.252,35 €	4.590.536,40 €

### Valorizzazione della componente di cui all'art. 7 ter.2 del MTR - $RCND_{TV}$

Componente di rinvio di cui all'art. 7 ter.2 del MTR - $RCND_{TV}$	facoltativo
--	-------------

- €	- €	- €
-----	-----	-----

$\Sigma T_a = \Sigma TV_a + \Sigma TF_a$ al netto della componente di rinvio $RCND_{TV}$	
--	--

4.213.284,05 €	377.252,35 €	4.590.536,40 €
----------------	--------------	----------------

### Grandezze fisico-tecniche

% rd	G
$q_{a-2}$	G
costo unitario effettivo - CUEFF €cent/kg	G
fabbisogno standard €cent/kg	E
costo medio settore €cent/kg	E

		53,07%
		14.795
		26,38
		28,52

### Coefficiente di gradualità

valutazione rispetto agli obiettivi di rd - $\gamma_1$	E
valutazione rispetto all' efficacia dell' attività di preparazione per il riutilizzo e riciclo - $\gamma_2$	E
valutazione rispetto alla soddisfazione degli utenti del servizio - $\gamma_3$	E
Totale g	C
Coefficiente di gradualità $(1+g)$	C

-0,25	-0,25	0
-0,15	-0,15	0
-0,05	-0,05	0
-0,45	-0,45	0
0,55	0,55	1

### Verifica del limite di crescita

$rpi_a$	MTR
coefficiente di recupero di produttività - $X_a$	E
coeff. per il miglioramento previsto della qualità - $QL_a$	E
coeff. per la valorizzazione di modifiche del perimetro gestionale - $PG_a$	E
coeff. per l'emergenza COVID-19 - $C19_{2020}$	facoltativo
<b>Parametro per la determinazione del limite alla crescita delle tariffe - r</b>	<b>C</b>
<b>(1+r)</b>	<b>C</b>
$\sum T_a$	<b>C</b>
$\sum TV_{a-1}$	E
$\sum TF_{a-1}$	E
$\sum T_{a-1}$	<b>C</b>
$\sum T_a / \sum T_{a-1}$	<b>C</b>

$\sum T_{max}$ (entrate tariffarie massime applicabili nel rispetto del limite di crescita)	C
delta ( $\sum T_a - \sum T_{max}$ )	C

### Riclassificazione dei costi fissi e variabili per il rispetto condizione art. 3 MTR

riclassifica $TV_a$	E
riclassifica $TF_a$	E

Attività esterne Ciclo integrato RU	G
-------------------------------------	---

Variazione percentuale PEF 2020 su PEF 2019 (aggiunta rispetto alla versione originale)	E
---	---

Entrate tariffarie art. 1.4 Det. 02/DRIF/2020 (aggiunta rispetto alla versione originale)	E
---	---

Importo TARI da articolare al netto delle detrazioni e del RCNDTV ed al lordo delle attività esterne (aggiunta rispetto alla	E
--	---

		1,7%
		0,10%
		2,00%
		3,00%
		0,00%
		6,60%
		1,066
4.213.284,05 €	377.252,35 €	4.590.536,40 €
2.420.679	0	2.420.679,07 €
1.206.684	336.084	1.542.767,93 €
3.627.363	336.084	3.963.447,00 €
1,16	1,12	1,16

3.866.769	358.265,544	4.225.034,50 €
		365.501,90 €
	341.461,344	

		2.439.280,98 €
		1.785.753,52 €

- €	- €	- €
-----	-----	-----

16%	12%	16%
-----	-----	-----

- €	30.400,00 €	30.400,00 €
-----	-------------	-------------

		4.194.634,50 €
--	--	----------------

## Appendice 2

### RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO AL PEF 2020 DEL COMUNE DI ARGENTA

#### Indice della relazione

<b>1</b>	<b>Premessa .....</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Relazione di accompagnamento al/i PEF predisposta dal gestore .....</b>	<b>2</b>
	2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti .....	2
	2.2 Altre informazioni rilevanti.....	3
<b>3</b>	<b>Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento forniti dal gestore .....</b>	<b>4</b>
	3.1 Dati tecnici e patrimoniali .....	4
	3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento .....	4
	3.1.2 Dati tecnici e di qualità .....	4
	3.1.3 Fonti di finanziamento .....	4
	3.2 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento .....	4
	3.2.1 Dati di conto economico .....	4
	3.2.2 Focus sui ricavi derivanti da vendita di materiali e/o energia .....	4
	3.2.3 Dati relativi ai costi di capitale .....	4
<b>4</b>	<b>Valutazioni dell'Ente territorialmente competente.....</b> Errore. Il segnalibro non è definito.	
	4.1 Attività di validazione svolta .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
	4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
	4.3 Costi operativi incentivanti .....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
	4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
	4.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2018 e 2019	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
	4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di <i>sharing</i> ...	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>
	4.7 Scelta degli ulteriori parametri.....	<b>Errore. Il segnalibro non è definito.</b>

## **1 Premessa**

Al fine di consentire all'Ente territorialmente competente di verificare la completezza, la coerenza e la congruità dei dati e delle informazioni necessari alla elaborazione annuale del/i piano/i economico finanziario/i (di seguito: PEF), il gestore invia al medesimo Ente:

- il/i PEF relativo/i alla gestione secondo lo schema tipo predisposto dall'Autorità di cui all'Appendice 1 della deliberazione 443/2019/R/RIF, compilandola per le parti di propria competenza;
- una dichiarazione, predisposta utilizzando lo schema tipo di cui all'Appendice 3 della deliberazione 443/2019/R/RIF, ai sensi del d.P.R. 445/00, sottoscritta dal legale rappresentante, attestante la veridicità dei dati trasmessi e la corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile di riferimento tenuta ai sensi di legge;
- la relazione che illustra sia i criteri di corrispondenza tra i valori riportati nella modulistica e i valori desumibili dalla documentazione contabile, sia le evidenze contabili sottostanti, secondo il presente schema di relazione tipo.

All'invio dei dati e degli atti menzionati occorre allegare la documentazione contabile sottostante alle attestazioni prodotte.

## **2 Relazione di accompagnamento al/i PEF predisposta dal gestore**

### **2.1 Perimetro della gestione/affidamento e servizi forniti**

L'attività viene svolta sul territorio del Comune di Argenta dalla società Soelia Spa.

SOELIA svolge le sue attività di raccolta, recupero e smaltimento dei rifiuti urbani nel territorio del Comune di Argenta che, su un'area di 311 Km<sup>2</sup> comprende, oltre ad Argenta, tredici frazioni: Anita, Bando, Benvignante, Bocalone, Campotto, Consandolo, Filo, Longastrino, Ospital Monacale, San Biagio, Santa Maria Codifume, San Nicolò, Tragheto per complessivi 21.388 abitanti al 31/12/2019.

SOELIA si occupa nello specifico di:

- raccolta rifiuti urbani e assimilati, differenziati e indifferenziati;
- trasporto rifiuti verso centri di smaltimento o recupero;
- pulizia di strade, marciapiedi e aree pubbliche in genere;
- trattamento, stoccaggio e avvio al recupero di rifiuti urbani e assimilabili differenziati.

La gestione dei rifiuti urbani adottato da SOELIA è caratterizzato dalle seguenti quattro forme di raccolta:

- raccolta stradale;
- raccolte porta a porta programmate;
- raccolte presso le utenze su chiamata;
- raccolte attraverso la Stazione Ecologica Attrezzata, sita in via Bandissolo ad Argenta.

Al 31/12/2019 l'indice della raccolta differenziata si è attestato al 70,33%, un risultato che conferma l'efficacia del sistema a calotta, incluso il contributo derivante dal compostaggio domestico, che a decorrere dal 1 gennaio 2017 viene riconosciuto secondo le modalità definite dalla delibera di Giunta Regionale n. 2218 del 13 dicembre 2016

Ai fini del raggiungimento dell'obiettivo del 79% di raccolta differenziata nei comuni di pianura, come richiesto dalla Regione Emilia Romagna, risulterà significativa la collocazione dei bidoni per la raccolta della frazione umida in tutte le isole ecologiche e lo sviluppo ulteriore del compostaggio domestico. Azioni dalle quali si stima possa derivare un incremento di almeno 5 punti percentuali. Si registra invece un calo delle frazioni prodotte principalmente dalle attività industriali e commerciali del territorio, gli imballaggi in cartone sono diminuiti di 211 tonnellate, -25,6%, e gli imballaggi in plastica di 116 tonnellate con una riduzione del -61%.

## 2.2 Altre informazioni rilevanti

Soelia Spa opera dal 1 gennaio 2018 con affidamento del servizio mediante procedura in house providing, trattandosi di società partecipata integralmente dal Comune di Argenta, in virtù di contratto sottoscritto con ATERSIR.

Gli atti deliberativi sono rinvenibili nella delibera di Consiglio d'Ambito n. 104 del 20 dicembre 2017 che, oltre che il contratto di servizio, porta allegata anche la Relazione illustrativa delle ragioni e della sussistenza dei requisiti previsti per l'affidamento del servizio pubblico di gestione integrata dei rifiuti urbani alla società in house Soelia spa, ex d.l. 18 ottobre 2012 n. 179, art. 34 comma 20.

Il contratto prevede una durata dell'affidamento pari a 15 anni complessivi, a partire dall'1/1/2018, specifici obblighi contrattuali in termini di servizio erogato e precise regole contrattuali in materia di corrispettivo per il concessionario.

Quest'ultimo punto rileva in particolare per la scelta operata da ATERSIR di applicare la facoltà prevista dall'articolo 4.5 della delibera 443/2019, prevedendo ossia l'applicazione del corrispettivo contrattuale in vece del montante tariffario quale sarebbe stato in applicazione del MTR se quest'ultimo risultante superiore al corrispettivo contrattuale. Si sottolinea che la scrivente Agenzia, a seguito di un'approfondita analisi del piano industriale presentato dalla società, ha valutato positivamente le assunzioni in merito all'equilibrio economico della gestione della società in parola.

**Tutto ciò premesso, l'Agenzia ha effettuato l'analisi dei dati da fonti contabili obbligatorie e la validazione del PEF del Gestore Soelia Spa come risultante dall'applicazione pedissequa del MTR (e a ciò fanno riferimento le assunzioni del successivo paragrafo §4). Al termine di questa elaborazione, per la quale è stato utilizzato il tool di calcolo dell'Associazione Nazionale Enti d'Ambito, si è pervenuti ad un totale delle entrate tariffarie pari a € 4.225.034 € superiore al corrispettivo contrattuale previsto per il medesimo anno e, stante il mantenimento dell'equilibrio economico finanziario della gestione, si è predisposto il Piano Economico Finanziario in applicazione delle regole contrattuali e pertanto in importo minore rispetto al risultato del MTR, per un valore complessivo di € 4.112.252.**

### **3 Dati relativi alla gestione dell'ambito o bacino di affidamento forniti dal gestore**

#### **3.1 Dati tecnici e patrimoniali**

##### **3.1.1 Dati sul territorio gestito e sull'affidamento**

Per quanto attiene ai dati sul territorio gestito dalla Società Soelia, si rimanda alla tabella di pagina 9 della Relazione al PEF redatta dal gestore.

##### **3.1.2 Dati tecnici e di qualità**

Per quanto attiene ai dati tecnici e di qualità sul territorio del Comune di Argenta, si rimanda alla Relazione al PEF redatta dal gestore ed in particolare alle tabelle di pagine 1, 3 e 5.

##### **3.1.3 Fonti di finanziamento**

Le fonti di finanziamento sono costituite esclusivamente dalla TARI e dalla cessione dei prodotti della raccolta differenziata.

#### **3.2 Dati per la determinazione delle entrate di riferimento**

ATERSIR ha preso in considerazione i dati contabili 2018, come inviati dalla Società SOELIA in tre diversi invii (PGAT.2020.6372 del 01 settembre 2020, PGAT.2020.8019 del 5 novembre 2020 e PGAT.2020.8872 del 10 dicembre 2020)

##### **3.2.1 Dati di conto economico**

I dati di conto economico sono stati rappresentati sia in base alle spese regolarmente effettuate per il servizio specifico che dalle spese generali ripartite in base al fatturato come prevede la Relazione illustrativa al Contratto di Servizio Anno 2018/2032.

La successiva imputazione per voci di costo (CSL,CRT,CRD.....) è stata effettuata in base alle ore di lavoro o in base ai quantitativi di rifiuti differenziati e R.U.R. movimentati, il dettaglio dei costi di campagne ambientali sono stati quantificati in base all'attività svolta nell'ambito dell'educazione scolastica.

##### **3.2.2 Focus sui ricavi derivanti da vendita di materiali e/o energia**

I dati di ricavo sono stati quantificati solo per la parte Conai effettuando una proiezione rispetto agli anni precedenti, non si prevede per l'anno 2020 un ricorso al libero mercato.

##### **3.2.3 Dati relativi ai costi di capitale**

I dati dei costi di capitale per investimenti non direttamente imputabili al servizio sono stati imputati/determinati utilizzando il driver del fatturato, come previsto nella Relazione illustrativa al Contratto.

## CAPITOLO 4 – VALUTAZIONI DELL’ENTE TERRITORIALMENTE COMPETENTE

### 4.1 Attività di validazione svolta

L’attività di validazione svolta da Atersir in quanto Ente Territorialmente Competente è stata compiutamente descritta all’interno della relazione di validazione che si allega alla presente Relazione quale parte integrante e sostanziale della stessa.

### 4.2 Limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie

#### **4.2.1 La definizione del valore delle entrate tariffarie 2019**

Coerentemente con le indicazioni dell’art. 4.2 del MTR per la determinazione del valore delle entrate tariffarie 2019 si è fatto riferimento al valore comunicato dal Comune in riscontro alla richiesta di Atersir.

In conformità all’indicazione contenuta nel punto 1.4 della Determina n. 2/DRIF/2020 è stato verificato che non fossero computati nella tariffa dell’anno a-1:

- il contributo del MIUR per le istituzioni scolastiche statali (art. 33bis. D.L. 248/07);
- le entrate effettivamente conseguite a seguito dell’attività di recupero dell’evasione;
- le entrate derivanti da procedure sanzionatorie;
- le ulteriori partite approvate dall’Ente territorialmente competente

Inoltre, si ritiene opportuno evidenziare che in Emilia Romagna, attraverso la tariffa rifiuti, vengono costituiti fondi e distribuiti finanziamenti per incentivare alla prevenzione e riduzione dei rifiuti (fondi *ex* L.R. 16/2015) e per agevolare le utenze colpite dal sisma del 2012 (L.R. 19/2012).

Ai fini di rendere più coerenti i dati specialmente per quanto riguarda i conguagli ed il confronto con la tariffa dell’anno a-1 si è ritenuto di valorizzarli, come costo o ricavo, nei COal in quanto computati all’interno del PEF 2019 e pertanto garantendo tale imputazione la comparazione più corretta per quanto attiene al confronto tra le tariffe effettivamente pagate dalle utenze.

#### **4.2.2. La definizione del limite complessivo di crescita annuale**

##### Definizione preliminare

- **rpi<sub>2020</sub> = 1,7%**
- **X<sub>2020</sub> = 0,1%**

La valorizzazione di tale coefficiente tiene conto del fatto che il 2020 è l’anno di avvio della nuova metodologia e che la stessa determina una classificazione dei costi riconoscibili diversa rispetto al passato.

- **PG<sub>2020</sub> = 3 %**
- **QL<sub>2020</sub> = 2 %**
- **C19<sub>2020</sub> = 0%**

L’ente territorialmente competente ha ritenuto di valorizzare i coefficienti come sopra

- in quanto il nuovo affidamento ha portato ad un impegno notevole del Gestore in merito alla qualità del servizio erogato a fronte del nuovo contratto di servizio, da cui una massimizzazione del fattore **QL**,

- il nuovo contratto di servizio ha portato a una ridefinizione del perimetro dei servizi gestiti dal Gestore all'interno di un reale e più completo Servizio Integrato di Gestione rifiuti, inclusi gli oneri di gestione di una discarica in *post mortem*, da cui una massimizzazione del fattore **PG**
- l'impatto dell'emergenza COVID-19 sui servizi erogati non ha portato, sulla struttura dei costi, a scostamenti costosi bisognosi di interventi previsionali sul prelievo ai cittadini, da cui un valore nullo per quanto riguarda il fattore **C19**.

### **Definizione finale**

Il valore del parametro  $\rho_{2020}$  nell'ambito tariffario del comune di Argenta è stato determinato pertanto come segue:

$$1,7 (\text{rpi}) - 0,1(\text{X}) + 2 (\text{QL}) + 3 (\text{PG}) + 0 (\text{C19}) = \mathbf{6,6\%}$$

Il limite all'aumento delle entrate tariffarie è pertanto stabilito in misura pari a **6,6%** rispetto al 2019.

Tuttavia l'applicazione del Metodo porta ad un valore di entrate tariffarie teoriche pari a € 4.379.404 in aumento del 10,5% rispetto al 2019; per effetto dell'applicazione del limite alla crescita alle entrate tariffarie con l'applicazione del parametro  $\rho_{2020}$  come sopra definito (**6,6%**) il valore del PEF risulterebbe di 4.225.034 €.

Come anticipato in premessa, anche in applicazione di quanto previsto dal comma 4.5 della Deliberazione n. 443/19, il valore applicato alle utenze sarà il corrispettivo contrattuale previsto per l'anno, pari a € 4.112.252 , consistente in un aumento pari al 3,7% del PEF 2019.

### **4.3 Costi operativi incentivanti**

Non sono stati richiesti dal Comune, e non si ritiene necessario il riconoscimento dei COI, costi operativi incentivanti, come descritti all'articolo 8 del MTR.

### **4.4 Eventuale superamento del limite alla crescita annuale delle entrate tariffarie**

Alla luce di quanto sopra non sussiste l'esigenza di attivare la procedura dell'art. 4.5 MTR.

### **4.5 Focus sulla gradualità per le annualità 2018 e 2019**

Come previsto dal MTR, ai fini del computo del valore di gradualità nel riconoscimento del conguaglio delle entrate tariffarie 2018, è stato effettuato il confronto tra il  $CU_{eff}$  (costo unitario efficiente) relativo al comune per l'anno 2018 (rapporto tra entrate tariffarie complessive e quantità di rifiuti gestiti), ed il Fabbisogno Standard del servizio rifiuti di cui all'art 1, comma 653 della L. 147/2013, al fine di determinare il quadrante regolatorio di riferimento come qui seguito dettagliato.

#### **Benchmark. Costo Unitario effettivo del 2018.**

Come dai dati rendicontati dal Gestore, la somma del Costo Unitario effettivo medio del 2018 è pari a:

$$CU_{eff,2018} = (\Sigma TV_{2018} + \Sigma TF_{2018}) / q_{2018} = \mathbf{26,38 \text{ €cent/kg}}$$

**Il conguaglio 2018 risulta complessivamente nullo.**

Il Costo Unitario così calcolato è quindi confrontato con i dati di benchmark, riferiti ai fabbisogni standard di cui all'articolo 1, comma 653 della legge 147/2013, che per il Comune di Argenta risulta pari a **28,77 €cent/kg**.

Il costo effettivo 2018 appare dunque **inferiore** rispetto al benchmark di riferimento.

Su tale premessa si è quindi proceduto alla valorizzazione dei parametri di gradualità.

Ai fini della valorizzazione dei fattori gamma, ATERSIR ha cercato di implementare un metodo che consenta di perseguire un'omogeneità all'interno della Regione senza annullare le differenti performance ambientali dei singoli comuni. Tale metodo consiste nell'attribuire a ciascun bacino tariffario un coefficiente di merito percentuale, per ciascun gamma, tra lo 0% ed il 100% in base al quale collocarsi tra il valore minimo e massimo del quadrante di riferimento in cui tale bacino tariffario viene classificato.

Sulla base della componente a conguaglio e del parametro  $CU_{eff,2018}$  i parametri gamma del comune di Argenta si collocano all'interno dei seguenti limiti:

<b>Coefficiente 2020</b>	<b>Min</b>	<b>Max</b>
$\gamma_{1,a}$	-0,45	-0,25
$\gamma_{2,a}$	-0,30	-0,2
$\gamma_{3,a}$	-0,15	-0,05
$\gamma_a$	<b>-0,9</b>	<b>-0,5</b>

#### Valutazione del rispetto degli obiettivi %RD ( $\gamma_1$ )

Il parametro  $\gamma_1$  viene attribuito al bacino tariffario, in questo caso il Comune, in funzione della percentuale di raccolta differenziata ottenuta nel 2018. La valutazione è espressa in virtù dell'obiettivo minimo di legge (65%) ovvero dell'obiettivo da Piano Regionale. Inoltre viene attribuito il valore minimo in caso di conguaglio positivo (o massimo in caso di conguaglio negativo) per chi ottiene risultati di RD peggiorativi rispetto all'anno precedente in modo tale da minimizzare la premialità al gestore.

#### Valutazione del rispetto alle performance di riutilizzo/riciclo ( $\gamma_2$ )

Il parametro  $\gamma_2$  dipende dalla effettiva percentuale di riciclo confrontando i dati forniti dall'ARPA comune per comune. In Emilia Romagna la percentuale di effettivo riciclo comunale si colloca tra il 58% ed il 97%. In base a come si collocano le performances di ciascun bacino tariffario tra questi due estremi, vengono attribuiti i valori più o meno premianti per il Gestore.

#### Valutazione sulla soddisfazione degli utenti ( $\gamma_3$ )

L'Agenzia ha cercato di attribuire anche il parametro  $\gamma_3$  in base a parametri oggettivi, ossia in virtù della presenza di *customer satisfaction* indipendenti o di Carta dei servizi adottata dal Gestore. Viene quindi attribuito il valore massimamente premiante al Gestore nel cui Bacino sono presenti entrambe, il valore minimamente premiante nel caso in cui non siano presenti per l'anno di riferimento, ed il valore medio tra minimo e massimo nel caso in cui sia presente una sola tra indagine di *customer satisfaction* e Carta dei servizi.

Tutto ciò premesso, nel rispetto dei limiti di cui alla precedente tabella, i valori scelti per i gamma sono i seguenti:

<b>Coefficiente 2020</b>	<b>Scelto</b>
$\gamma_{1,a}$	<b>-0,25</b>
$\gamma_{2,a}$	<b>-0,15</b>
$\gamma_{3,a}$	<b>-0,05</b>
$\gamma_a$	<b>-0,45</b>

#### Numero di rate $r$ di recupero delle annualità pregresse

La rateizzazione dei conguagli è stata inserita con valore 1, tuttavia è ininfluente essendo nulli i conguagli.

#### 4.6 Focus sulla valorizzazione dei fattori di sharing

Relativamente alla determinazione dei fattori di sharing  $\mathbf{b}$  e  $\omega$ , ATERSIR ritiene come linea generale di optare per i valori massimi, al fine di rendere il più graduale possibile l'impatto della nuova regola sullo sharing dei ricavi: a tal proposito si precisa che nella maggior parte dei territori regionali il totale dei ricavi Conai e da libero mercato veniva interamente inserito in abbattimento dei costi del servizio.

I coefficienti scelti sono dunque i seguenti:

- $\mathbf{b = 0,60}$
- $\omega = 0,40$

Al tempo stesso, in linea generale, tali valori garantiscono quell'incentivazione economica al gestore voluta dal metodo per il conseguimento di sempre migliori risultati in termini di Circular Economy.

#### 4.7 Scelta degli ulteriori parametri

Infine, con riferimento alle *Modalità di copertura delle misure di tutela Covid-19* di cui alla deliberazione ARERA 238/2020/R/Rif, si rappresenta che lo scrivente Ente territorialmente competente ha ritenuto, di non avvalersi di alcuna delle componenti aggiuntive facoltative dalla medesima previste ( $COVTV_{2020}$ ,  $COS_{TV}$  e  $RCND_{TV}$ ).



Approvato e sottoscritto

Il Coordinatore del Consiglio Locale di Ferrara  
F.to Daniele Garuti

Il segretario verbalizzante  
F.to Dott. Steven Sibani

---

## RELAZIONE DI PUBBLICAZIONE

La suesposta deliberazione:

- ai sensi dell'art. 124 D.Lgs 18.08.2000 n° 267, viene oggi pubblicata all'Albo Pretorio per quindici giorni consecutivi (come da attestazione)

Bologna, 30 agosto 2023

F.to Il Direttore  
Ing. Vito Belladonna