

Oggetto: RDO per l'affidamento del servizio di supporto tecnico all'Agenzia relativamente alle attività finalizzate alla validazione dei dati consuntivi 2020-2021 e 2022-2023, al calcolo dei conguagli relativi agli anni 2021 e 2023 e all'applicazione del metodo tariffario idrico per le annualità 2022-2023 e 2024-2025-2026-2027 per i soggetti fornitori di acqua all'ingrosso e per i gestori del servizio idrico integrato operanti in Emilia-Romagna.

Base di gara € 210.000,00 di cui:

- Euro 110.000 (oltre ad IVA di legge ed eventuali altri oneri di natura previdenziale a carico del committente) per il lotto 1 (CIG: 9043361195);
- Euro 100.000 (oltre ad IVA di legge ed eventuali altri oneri di natura previdenziale a carico del committente) per il lotto 2 (CIG: 9043367687);

VERBALE 2- ATTIVITÀ DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Apertura e valutazione Offerta Tecnica

L'anno 2022 il giorno 22 Marzo alle ore 10:30, presso la sede di Atersir in Bologna (BO), alla Via Cairoli n. 8/f, si riunisce la commissione giudicatrice della gara per l'affidamento del servizio di supporto tecnico all'Agenzia relativamente alle attività finalizzate alla validazione dei dati consuntivi 2020-2021 e 2022-2023, al calcolo dei conguagli relativi agli anni 2021 e 2023 e all'applicazione del metodo tariffario idrico per le annualità 2022-2023 e 2024-2025-2026-2027 per i soggetti fornitori di acqua all'ingrosso e per i gestori del servizio idrico integrato operanti in Emilia-Romagna, nominata con determinazione n. 54 del 02 marzo 2022. Sono presenti la Dott.ssa Roberta Ciavarelli, in qualità di Presidente della Commissione, il Dott. Pierluigi Maschietto, la Dott.ssa Benedetta Casadei, Funzionari in qualità di Commissari.

Il Dott. Gian Pasquale Renzi svolge il ruolo di Segretario verbalizzante.

Verificato che al termine della valutazione della documentazione amministrativa svolta dal RUP, come risultante dalla piattaforma MEPA di Consip, sono stati ammessi gli operatori economici Hydrodata S.p.a. e Ref Ricerche S.r.l. in R.T.I. costituendo per il Lotto 1, Rea S.r.l. per il Lotto 2, alle fasi successive per la valutazione, rispettivamente, dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economica sul portale di Acquistinretepa mediante lo strumento del Mercato Elettronico (MePa);

Tutto ciò premesso, considerando che i componenti della Commissione sono presenti, si procede con la valutazione delle offerte tecniche presenti sulla piattaforma, in base a quanto indicato nella documentazione di gara.

Le offerte tecniche risultano caricate correttamente sul portale.

In particolare, nella sezione "*fac_simile_OFFERTA_TECNICA*" sono stati caricati:

- da Hydrodata S.p.a. (Hydrodata S.p.a., Ref Ricerche S.r.l.) R.T.I. costituendo:
 - il file "*Offerta Tecnica Atersir 2022.pdf.p7m*", contenente l'offerta tecnica e il curriculum dei componenti gruppo lavoro;

- da Rea Sr.l., singolo operatore economico:
 - o il file “*Offerta Tecnica 15022022.pdf.p7m*”, contenente l’offerta tecnica e il curriculum societario e dei componenti gruppo lavoro;

La commissione preliminarmente prende atto di quanto contenuto nella *lex specialis*. In particolare, si prende atto che:

- il criterio di aggiudicazione è quello dell’offerta economicamente più vantaggiosa ove la parte qualitativa rappresentata dall’offerta tecnica ha un punteggio massimo attribuibile pari a punti 70;
- l’offerta tecnica è valutata sulla base di criteri e sub-criteri con i relativi pesi e sub-pesi indicati dei documenti di gara approvati con determinazione Dirigenziale n. 4 del 17 gennaio 2022, che si riportano di seguito in tabella:

Criterio		Sub criteri di valutazione	Sub peso	Peso	Punteggio massimo
A	Metodologia per la redazione dei documenti previsti da Capitolato	A1: Chiarezza e puntuale descrizione dei criteri metodologici	4	8	70
		A2: Efficacia e chiarezza nella comunicazione / condivisione degli stessi con l’Agenzia	4		
B	Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro	B1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 2.	22	45	
		B2: Adeguata esperienza. Saranno valutati con particolare riguardo i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza in materia di predisposizione delle tariffe del SII in applicazione della metodologia tariffaria di ARERA e validazione dei relativi dati e informazioni attraverso le fonti contabili.	23		
		Per la valutazione dei sub criteri il concorrente presenterà in sede di offerta sintetici curriculum professionali delle risorse tecniche principali costituenti il gruppo di lavoro.			
C	Proposta organizzativa per lo sviluppo delle attività	C1: Chiarezza e organizzazione complessiva dell’offerta tecnica per la realizzazione delle attività oggetto della prestazione	4	15	
		C2: definizione di un adeguato cronoprogramma a supporto della pianificazione del lavoro	6		
		C3: grado di efficacia dell’organizzazione proposta con particolare riferimento alle esigenze di ATERSIR	5		
D	Proposta migliorativa	Migliorie proposte dall’offerente attinenti gli obiettivi della prestazione in oggetto sia di carattere tecnico che logistico-operativo	2	2	
OFFERTA ECONOMICA (ribasso)					30

- ai sensi di quanto indicato nel disciplinare di gara approvato con la citata determinazione dirigenziale, la Commissione di gara deve procedere mediante:

a. la valutazione della documentazione presentata per ciascun singolo parametro A, B, C, in relazione agli elementi valutativi evidenziati nella griglia, attribuendo un coefficiente di valutazione variabile tra zero e uno secondo la scala di misurazione di cui alla seguente tabella:

Giudizio sulla proposta	Coefficiente di merito
Eccellente	da 0,81 a 1
Ottimo	da 0,61 a 0,80
Buono	da 0,41 a 0,60
Discreto	da 0,21 a 0,40
Sufficiente	da 0,01 a 0,20
Insufficiente	0 (zero)

b. per ogni singolo parametro A, B, C:

1. calcolo del valore medio aritmetico dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, attribuiti discrezionalmente dai singoli componenti della Commissione a ciascun concorrente e calcolo del relativo punteggio;
 2. qualora il punteggio calcolato al punto 1 risulti inferiore al rispettivo punteggio massimo previsto, si procederà alla loro riparametrazione riportando al punteggio massimo previsto per ogni singolo parametro il miglior punteggio assegnato per il parametro in esame ed incrementando proporzionalmente tutti gli altri punteggi assegnati ad ogni concorrente;
- c. il procedimento di riparametrazione che verrà effettuato anche sul punteggio complessivo ottenuto (derivante dalla sommatoria di tutti i parametri oggetto di valutazione) al fine di assegnare alla migliore offerta qualitativa tutti i punti disponibili per il complesso dei parametri qualitativi e si procederà ad incrementare proporzionalmente tutti gli altri punteggi complessivi provvisori assegnati.
- d. l'amministrazione si riserva la facoltà di non procedere ad aggiudicazione qualora nessuna offerta tecnica raggiunga un punteggio minimo (da riparametrare) pari a 60.
- e. l'amministrazione si riserva la facoltà di non procedere a riparametrazione in presenza di una sola offerta validamente presentata.

Per l'attribuzione del Punteggio Economico (P_E) sarà utilizzata la formula di seguito riportata:

$$(P_E)_i = P_{Emax} \times (R_i / R_{max})$$

dove:

- R_i è il ribasso percentuale dell'offerta *i*-esima
- R_{max} è il maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte
- P_{Emax} è il punteggio massimo economico pari a 20

Successivamente, si procede alla valutazione delle offerte tecniche pervenute.

LOTTO 1

OPERATORE ECONOMICO: HYDRODATA S.P.A. - REF (Hydrodata S.p.a., Ref Ricerche S.r.l.) R.T.I. costituendo

Criterion A – Metodologia per la redazione dei documenti previsti dal capitolato

Sub-criterio A1: Chiarezza e puntuale descrizione dei criteri metodologici

Massimo punteggio attribuibile: punti 4

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	HYDRODATA-REF	0,65	Le attività sono indicate ma ricalcano quanto indicato da capitolato senza particolari approfondimenti

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Pierluigi Maschietto	HYDRODATA-REF	0,70	La relazione è chiara ed individua puntualmente i criteri metodologici.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Ssa Benedetta Casadei	HYDRODATA-REF	0,50	Le attività sono indicate ma ricalcano quanto indicato da capitolato senza particolari approfondimenti metodologici

La media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	HYDRODATA, REF
Ciavarelli	0,65
Maschietto	0,70

Casadei	0,50
media	0,62
punti	2,48
riparametrazione	4,00

Criteria A - Metodologia per la redazione dei documenti previsti dal capitolato

Sub-criterio A2: Efficacia e chiarezza nella comunicazione/condivisione degli stessi con l'Agenzia
Massimo punteggio attribuibile: punti 4

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	HYDRODATA-REF	0,70	La sintesi presentata è chiara ed efficace.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Pierluigi Maschietto	HYDRODATA-REF	0,70	La sintesi presentata è chiara ed efficace.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Ssa Benedetta Casadei	HYDRODATA-REF	0,70	La sintesi presentata è chiara ed efficace.

	HYDRODATA, REF
Ciavarelli	0,70
Maschietto	0,70
Casadei	0,70
media	0,70
punti	2,80
riparametrazione	4,00

Criterio B – Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio B1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 2.

Massimo punteggio attribuibile: punti 22

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	HYDRODATA-REF	0,65	Le risorse sono sufficienti.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Pierluigi Maschietto	HYDRODATA-REF	0,60	Le risorse sono sufficienti.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Ssa Benedetta Casadei	HYDRODATA-REF	0,70	La sintesi presentata è chiara ed efficace.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	HYDRODATA, REF
Ciavarelli	0,65
Maschietto	0,60
Casadei	0,70
media	0,65
punti	14,30
riparametrazione	22,00

Criterio B - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio B2: Adeguata esperienza. Saranno valutati con particolare riguardo i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza in materia di predisposizione delle tariffe

del SII in applicazione della metodologia tariffaria di ARERA e validazione dei relativi dati e informazioni attraverso le fonti contabili.

Massimo punteggio attribuibile: punti 23

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	HYDRODATA-REF	0,50	Il gruppo di lavoro risulta di alto valore ma le competenze non sono del tutto in linea con gli argomenti oggetto di gara.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Pierluigi Maschietto	HYDRODATA-REF	0,60	Il gruppo di lavoro è di grande valore ma non risulta avere esperienza nell'ambito specifico oggetto di gara.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Ssa Benedetta Casadei	HYDRODATA-REF	0,60	Il gruppo di lavoro risulta di grande esperienza, ma le competenze di parte dei collaboratori non sono del tutto in linea con gli argomenti oggetto di gara.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	HYDRODATA, REF
Ciavarelli	0,50
Maschietto	0,60
Casadei	0,60
media	0,57
punti	13,11
riparametrazione	23,00

Criterio C – Proposta organizzativa per lo sviluppo dell'attività

Sub-criterio C1: Chiarezza e organizzazione complessiva dell'offerta tecnica per la realizzazione

delle attività oggetto della prestazione
Massimo punteggio attribuibile: punti 4

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.1	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	HYDRODATA-REF	0,70	Adeguata e soddisfacente

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.1	Dott. Pierluigi Maschietto	HYDRODATA-REF	0,70	La proposta è complessivamente valida e in linea con le attività oggetto di gara

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.1	Dott. Ssa Benedetta Casadei	HYDRODATA-REF	0,70	La proposta è complessivamente valida, sia sulla base degli approfondimenti specifici, sia sulle competenze nelle materie del bando.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	HYDRODATA, REF
Ciavarelli	0,70
Maschietto	0,70
Casadei	0,70
media	0,70
punti	2,80
riparametrazione	4,00

Criterio C – Proposta organizzativa per lo sviluppo dell’attività

Sub-criterio C2: Definizione di un adeguato cronoprogramma a supporto della pianificazione del lavoro

Massimo punteggio attribuibile: punti 6

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.2	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	HYDRODATA-REF	0,65	Il cronoprogramma è ben dimensionato, nel rispetto delle tempistiche dettate dall'Autorità

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.2	Dott. Pierluigi Maschietto	HYDRODATA-REF	0,60	Il cronoprogramma è ben dimensionato.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.2	Dott. Ssa Benedetta Casadei	HYDRODATA-REF	0,61	Il cronoprogramma è ben dimensionato.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	HYDRODATA, REF
Ciavarelli	0,65
Maschietto	0,60
Casadei	0,61
media	0,62
punti	3,72
riparametrazione	6,00

Criterio C – Proposta organizzativa per lo sviluppo dell'attività

Sub-criterio C3: Grado di efficacia dell'organizzazione proposta con particolare riferimento alle esigenze di ATERSIR

Massimo punteggio attribuibile: punti 5

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
--------------	-------------	---------------------	-------------------------	-------------

C.3	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	HYDRODATA-REF	0,72	L'organizzazione proposta soddisfa pienamente le esigenze dell'Agenzia.
------------	-------------------------------------	---------------	------	---

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.3	Dott. Pierluigi Maschietto	HYDRODATA-REF	0,60	L'organizzazione risulta efficace e competente nel suo complesso

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.3	Dott. Ssa Benedetta Casadei	HYDRODATA-REF	0,60	L'organizzazione proposta soddisfa le esigenze dell'Agenzia.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	HYDRODATA, REF
Ciavarelli	0,72
Maschietto	0,60
Casadei	0,60
media	0,64
punti	3,20
riparametrazione	5,00

Criterio D – Proposta migliorativa

Sub-criterio D: Migliorie proposte dall'offerente attinenti gli obiettivi della prestazione in oggetto sia di carattere tecnico che logistico-operativo

Massimo punteggio attribuibile: punti 2

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
D	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	HYDRODATA-REF	0,20	Non completamente adeguata

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
--------------	-------------	---------------------	-------------------------	-------------

D	Dott. Pierluigi Maschietto	HYDRODATA-REF	0,20	Le proposte migliorative sono di interesse limitato.
----------	-----------------------------------	---------------	------	--

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
D	Dott. Ssa Benedetta Casadei	HYDRODATA-REF	0,20	Non si rilevano migliorie particolarmente soddisfacenti o tali da realizzare un esplicito valore aggiunto

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	HYDRODATA, REF
Ciavarelli	0,20
Maschietto	0,20
Casadei	0,20
media	0,20
punti	0,40
riparametrazione	2,00

Alle ore 13:00 la Commissione sospende la seduta

Alle ore 14:00 la Commissione riprende la seduta e procede all'apertura dell'offerta tecnica per il lotto 2

LOTTO 2

OPERATORE ECONOMICO: REA S.R.L.

Critero A – Metodologia per la redazione dei documenti previsti dal capitolato

Sub-criterio A1: Chiarezza e puntuale descrizione dei criteri metodologici

Massimo punteggio attribuibile: punti 4

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	REA S.R.L.	0,80	Riprende i concetti base della disciplina regolatoria del SII in materia tariffaria entrando nel merito dei criteri e aspetti applicativi di tale metodologia

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Pierluigi Maschietto	REA S.R.L.	0,70	Esaustiva disamina dei criteri applicabili

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.1	Dott. Ssa Benedetta Casadei	REA S.R.L.	0,85	La relazione è chiara ed individua puntualmente i criteri metodologici.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	REA S.R.L.
Ciavarelli	0,80
Maschietto	0,70
Casadei	0,85
media	0,78
punti	3,12
riparametrazione	4,00

Criterio A – Metodologia per la redazione dei documenti previsti dal capitolato

Sub-criterio A2: Efficacia e chiarezza nella comunicazione / condivisione degli stessi con

l'Agenzia

Massimo punteggio attribuibile: punti 4

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	REA S.R.L.	0,65	La sintesi presentata è chiara ed efficace.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Pierluigi Maschietto	REA S.R.L.	0,65	La sintesi presentata è chiara ed efficace.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
A.2	Dott. Ssa Benedetta Casadei	REA S.R.L.	0,70	La relazione presentata è chiara, efficace ed esaustiva.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	REA S.R.L.
Ciavarelli	0,65
Maschietto	0,65
Casadei	0,70
media	0,67
punti	2,68
riparametrazione	4,00

Criterio B – Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio B1: Adeguata attribuzione delle risorse tecniche e dei collaboratori necessari a sviluppare le attività nei modi e nei tempi previsti e adeguatezza e flessibilità della struttura organizzativa proposta. Il numero di risorse assegnate allo svolgimento dei compiti operativi non dovrà essere inferiore a 2.

Massimo punteggio attribuibile: punti 22

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	REA S.R.L.	0,80	Le risorse sono distribuite in modo adeguato.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Pierluigi Maschietto	REA S.R.L.	0,85	Le risorse sono distribuite in modo adeguato.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.1	Dott. Ssa Benedetta Casadei	REA S.R.L.	0,80	Numericamente in linea per lo svolgimento dei compiti operativi richiesti

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	REA S.R.L.
Ciavarelli	0,80
Maschietto	0,85
Casadei	0,80
media	0,82
punti	18,04
riparametrazione	22,00

Criterio B - Organizzazione, professionalità e competenza del gruppo di lavoro

Sub-criterio B2: Adeguata esperienza. Saranno valutati con particolare riguardo i collaboratori che hanno maturato, negli anni, una consolidata esperienza in materia di predisposizione delle tariffe del SII in applicazione della metodologia tariffaria di ARERA e validazione dei relativi dati e informazioni attraverso le fonti contabili.

Massimo punteggio attribuibile: punti 23

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	REA S.R.L.	0,85	Eccellente esperienza e competenza di tutti le risorse tecniche/collaboratori.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Pierluigi Maschietto	REA S.R.L.	0,85	Eccellente esperienza e competenza di tutti le risorse tecniche/collaboratori.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
B.2	Dott. Ssa Benedetta Casadei	REA S.R.L.	0,85	Il gruppo di lavoro è di grande valore e coerente con gli argomenti da trattare.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	REA S.R.L.
Ciavarelli	0,85
Maschietto	0,85
Casadei	0,85
media	0,85
punti	19,55
riparametrazione	23,00

Criterio C – Proposta organizzativa per lo sviluppo dell'attività

Sub-criterio C1: Chiarezza e organizzazione complessiva dell'offerta tecnica per la realizzazione delle attività oggetto della prestazione

Massimo punteggio attribuibile: punti 4

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
--------------	-------------	---------------------	-------------------------	-------------

C.1	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	REA S.R.L.	0,70	La proposta è complessivamente soddisfacente
------------	-------------------------------------	------------	------	--

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.1	Dott. Pierluigi Maschietto	REA S.R.L.	0,70	La proposta è complessivamente soddisfacente

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.1	Dott. Ssa Benedetta Casadei	REA S.R.L.	0,70	Adeguate e soddisfacente

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	REA S.R.L.
Ciavarelli	0,70
Maschietto	0,70
Casadei	0,70
media	0,70
punti	2,80
riparametrazione	4,00

Criterio C – Proposta organizzativa per lo sviluppo dell'attività

Sub-criterio C2: Definizione di un adeguato cronoprogramma a supporto della pianificazione del lavoro

Massimo punteggio attribuibile: punti 6

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
---------------------	--------------------	----------------------------	--------------------------------	--------------------

C.2	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	REA S.R.L.	0,65	Il cronoprogramma è ben dimensionato, nel rispetto delle tempistiche dettate dall'Autorità
------------	-------------------------------------	------------	------	--

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.2	Dott. Pierluigi Maschietto	REA S.R.L.	0,60	Il cronoprogramma è ben dimensionato.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.2	Dott. Ssa Benedetta Casadei	REA S.R.L.	0,61	Il cronoprogramma è ben dimensionato.

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	REA S.R.L.
Ciavarelli	0,65
Maschietto	0,60
Casadei	0,61
media	0,62
punti	3,72
riparametrazione	6,00

Criterio C – Proposta organizzativa per lo sviluppo dell'attività

Sub-criterio C3: Grado di efficacia dell'organizzazione proposta con particolare riferimento alle esigenze di ATERSIR

Massimo punteggio attribuibile: punti 5

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.3	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	REA S.R.L.	0,70	L'organizzazione proposta soddisfa le esigenze dell'Agenzia.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.3	Dott. Pierluigi Maschietto	REA S.R.L.	0,70	L'organizzazione risulta efficace e altamente competente, in linea con le richieste dell'Agenzia

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
C.3	Dott. Ssa Benedetta Casadei	REA S.R.L.	0,60	L'organizzazione risulta efficace e competente nel suo complesso

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	REA S.R.L.
Ciavarelli	0,70
Maschietto	0,70
Casadei	0,60
media	0,67
punti	3,35
riparametrazione	5,00

Criterio D – Proposta migliorativa

Sub-criterio D: Migliorie proposte dall'offerente attinenti gli obiettivi della prestazione in oggetto sia di carattere tecnico che logistico-operativo

Massimo punteggio attribuibile: punti 2

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
D	Dott. Ssa Roberta Ciavarelli	REA S.R.L.	0,85	Le proposte migliorative sono numerose e qualificate.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
D	Dott. Pierluigi Maschietto	REA S.R.L.	0,70	Le proposte migliorative da ritenersi adeguate.

Sub criterio	Commissario	Operatore Economico	Coefficiente attribuito	Valutazione
D	Dott. Ssa Benedetta Casadei	REA S.R.L.	0,75	Le proposte migliorative sono diverse e di interesse rilevante ai fini dello svolgimento dell'attività dell'Agenzia

La Media dei coefficienti per ogni singolo offerente, il punteggio conseguentemente attribuito in base al peso del singolo sub-criterio sono riportati nella seguente tabella:

	REA S.R.L.
Ciavarelli	0,85
Maschietto	0,70
Casadei	0,75
media	0,77
punti	1,54
riparametrazione	2,00

L'attribuzione dei punteggi derivanti dai coefficienti attribuiti dai commissari e dalla riparametrazione, ai sensi del Disciplinare di gara determina la seguente situazione complessiva:

LOTTO 1

- Concorrente, HYDRODATA S.P.A. - REF (Hydrodata S.p.a., Ref Ricerche S.r.l.) R.T.I. costituendo

Punti complessivi	42,81
Punti riparametrati	70,00

LOTTO 2

- Concorrente, REA S.R.L.

Punti complessivi	54,80
Punti riparametrati	70,00

Il Presidente procede alla chiusura della seduta di valutazione delle offerte tecniche presentate
La commissione si riconvoca per l'apertura della busta economica in data 23/03/2022.
Sono le ore 15:30.

Il Presidente
Dott.ssa Roberta Ciavarelli

I Commissari:

Dott. Pierluigi Maschietto

Dott.ssa Benedetta Casadei

Il Segretario verbalizzante
Dott. Gian Pasquale Renzi
