

VERBALE APERTURA E VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

OGGETTO: RDO per l'affidamento del servizio di supporto tecnico all'agenzia relativamente alle attività di validazione dei dati economici finanziari trasmessi dai gestori del servizio di gestione rifiuti urbani operanti nella regione Emilia Romagna ai fini dell'applicazione del metodo tariffario rifiuti – MTR2 di cui alla deliberazione Arera 363/2021/r/rif del 3 agosto 2021 – CIG Z3A3413ACE.

L'anno 2021 il giorno 23 dicembre alle ore 12:00, presso la sede di Atersir in Bologna (BO), alla Via Cairoli n. 8/f, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 262 del 13 dicembre 2021. Sono presenti il Dott. Stefano Miglioli, in qualità di Presidente della Commissione, l'Ing. Alessandro Bazzani, l'Dott. Francesco Livi, Funzionari in qualità di Commissari.

La Dott.ssa Silvia Gianotti svolge il ruolo di Segretario verbalizzante.

Acquisito il verbale del RUP di apertura e valutazione della documentazione amministrativa svolta in data 13 dicembre 2021, con il quale si ammettono gli operatori economici PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L. e CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo, alle fasi successive, per la valutazione, rispettivamente, dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economica sul portale di Acquistinretepa mediante lo strumento del Mercato Elettronico (MePa);

Dato atto del verbale del 14 dicembre 2021 della Commissione Giudicatrice di apertura e valutazione dell'offerta tecnica, che si intende qui integralmente richiamato;

Tutto ciò premesso, considerando che i componenti della Commissione giudicatrice nominata con la citata determinazione n. 262 del 13 dicembre 2021 sono presenti, si procede con la valutazione dell'offerta economica, in base a quanto indicato nella documentazione di gara.

La commissione preliminarmente prende atto di quanto contenuto nella *lex specialis*. In particolare, si prende atto che:

- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ove la parte qualitativa rappresentata dall'offerta economica ha un punteggio massimo attribuibile pari a punti 30;
- l'offerta economica è valutata sulla base dei seguenti criteri:

Per l'attribuzione del Punteggio Economico (**PE**) sarà utilizzata la formula di seguito riportata:

$$(PE)_i = PE_{max} \times (R_i / R_{max})$$

dove:

- R_i è il ribasso percentuale dell'offerta *iesima*
- R_{max} è il maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte
- PE_{max} è il punteggio massimo economico pari a 20

Saranno escluse le offerte nelle quali fossero sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi

natura alle condizioni di fornitura specificate, ovvero che siano sottoposte a condizione, nonché offerte incomplete e/o parziali. Saranno inoltre escluse le offerte presentate per un importo complessivo eccedente l'importo massimo indicato a base di gara.

In caso di parità tra due o più operatori a seguito della valutazione dell'offerta economica, per l'attribuzione del servizio la stazione appaltante procederà mediante sorteggio.

Richiamato l'art. 83, comma 9, del D.Lgs. 50/2016, ai sensi del quale in caso di mancanza, incompletezza o altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE (allegato A), con esclusione di quelle afferenti all'offerta tecnica ed economica, la Stazione appaltante assegna al concorrente che vi ha dato causa un termine non superiore a dieci giorni per integrare, regolarizzare o rendere le dichiarazioni necessarie. Nel caso in cui il concorrente non regolarizzi nel termine di cui sopra lo stesso è escluso dalla gara. In ogni caso ATERSIR escute la garanzia provvisoria di cui all'art. 9 del capitolato di gara per quanto dovuto.

- ai sensi di quanto indicato nel disciplinare di gara, la Commissione di gara deve procedere applicando la formula sopra indicata.

Il concorrente PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L. ha presentato un'offerta economica pari a € 29.453,00 corrispondente ad un ribasso percentuale del 23,50.

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 38.500,00;
- non presenta irregolarità essenziali,

e pertanto è ammissibile.

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio:

10*(ribasso percentuale offerto da PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L./maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte)

$$10*(23,50/23,50)= 10$$

Pertanto

- il concorrente PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L. ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	90,00
Offerta economica	Punti	10,00
TOTALE	Punti	100,00

Il concorrente CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo ha presentato un'offerta economica pari ad € 36.575,00 corrispondente ad un ribasso percentuale del 2,13.

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 38.500,00;
- non presenta irregolarità essenziali,

e pertanto è ammissibile.

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio:

$10 * (\text{ribasso percentuale offerto da CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo} / \text{maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte})$

$10 * (23,50 / 5,00) = 2,13$

Pertanto

- il concorrente CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	74,17
Offerta economica	Punti	2,13
TOTALE	Punti	76,30

Risulta primo in graduatoria (proposta di aggiudicazione *ex art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016*) il concorrente PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L., che ottiene un punteggio complessivo in ordine all'offerta presentata (tecnica+economica) pari a punti n. 100.

Il Presidente e la Commissione constatano che l'offerta presentata dal concorrente ha conseguito, contemporaneamente in ordine sia alla parte tecnica che a quella economica, un punteggio superiore ai 4/5 dei punti massimi attribuibili, ma non sarà necessario procedere alla verifica di anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., in quanto il numero delle offerte ammesse è inferiore a tre.

Il Presidente, quindi, dichiara chiusa la seduta e dispone l'inoltro dei verbali di tutte le sedute della Commissione giudicatrice al RUP e al Dirigente competente al fine dell'adozione della determinazione di aggiudicazione definitiva, previa verifica dei requisiti ai sensi della normativa vigente.

Il Presidente procede alla chiusura della seduta di valutazione delle offerte economiche presentate.

Sono le ore 12:30.

Il Presidente
Dott. Stefano Miglioli

I Commissari:

Ing. Alessandro Bazzani

Dott. Francesco Livi

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Silvia Gianotti
