

AGENZIA TERRITORIALE DELL'EMILIA-ROMAGNA PER I SERVIZI IDRICI E RIFIUTI

VERBALE 4 - APERTURA E VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA

OGGETTO: RDO per l'affidamento del servizio di supporto tecnico all'Agenzia relativamente alle attività finalizzate alla validazione delle informazioni e dei dati richiesti per la redazione dei PEF, al calcolo dei conguagli relativi agli anni 2018-2019 e all'applicazione del metodo tariffario rifiuti per il secondo periodo regolatorio (MTR-2) 2022/2025 per i comuni dell'ambito ottimale dell'Emilia Romagna.

CIG: 9065511855

Base di gara: € 160.000,00 oltre ad IVA

L'anno 2022 il giorno 7 febbraio alle ore 12:00, presso la sede di Atersir in Bologna (BO), alla Via Cairoli n. 8/f, si riunisce la commissione giudicatrice nominata con determinazione n. 14 del 26 gennaio 2022. Sono presenti il Dott. Paolo Carini, in qualità di Presidente della Commissione, l'Ing. Steven Sibani, il Dott. Francesco Livi, Funzionari in qualità di Commissari. La Rag. Tatiana Mercuriali svolge il ruolo di Segretario verbalizzante.

Acquisito il verbale del RUP di apertura e valutazione della documentazione amministrativa svolta in data 25 gennaio 2022 e successivo verbale del 31 gennaio 2022 a seguito soccorso istruttorio, con il quale si ammettono gli operatori economici:

- PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L.
- CSEL MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo
- PERK FIVE (Perk Solution S.r.l., F.I.V.E. Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo alle fasi successive, per la valutazione, rispettivamente, dell'Offerta Tecnica e dell'Offerta Economica sul portale di Acquistinretepa mediante lo strumento del Mercato Elettronico (MePa);

Dato atto del verbale del 1 febbraio 2022 della Commissione Giudicatrice di apertura e valutazione dell'offerta tecnica, che si intende qui integralmente richiamato;

Tutto ciò premesso, considerando che i componenti della Commissione giudicatrice nominata con la citata determinazione n. 14 del 26 gennaio 2022 sono presenti, si procede con la valutazione dell'offerta economica, in base a quanto indicato nella documentazione di gara.

La commissione preliminarmente prende atto di quanto contenuto nella *lex specialis*. In particolare, si prende atto che:

- il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ove la parte qualitativa rappresentata dall'offerta economica ha un punteggio massimo attribuibile pari a punti 20;
- l'offerta economica è valutata sulla base dei seguenti criteri:

Per l'attribuzione del Punteggio Economico (PE) sarà utilizzata la formula di seguito



riportata:

 $(\mathbf{P_E})i = \mathbf{P_E}max \times (\mathbf{R}i / \mathbf{R}max)$

dove:

- Ri è il ribasso percentuale dell'offerta iesima
- Rmax è il maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte
- **P**_Emax è il punteggio massimo economico pari a 20

Saranno escluse le offerte nelle quali fossero sollevate eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni di fornitura specificate, ovvero che siano sottoposte a condizione, nonché offerte incomplete e/o parziali. Saranno inoltre escluse le offerte presentate per un importo complessivo eccedente l'importo massimo indicato a base di gara.

In caso di parità tra due o più operatori a seguito della valutazione dell'offerta economica, per l'attribuzione del servizio la stazione appaltante procederà mediante sorteggio.

Mentre l'offerente resta impegnato per effetto della presentazione dell'offerta, Atersir non assumerà verso di questi, alcun obbligo se non quando, a norma di legge, tutti gli atti inerenti la presente procedura e ad essa necessari e dipendenti, avranno conseguito piena efficacia. Atersir, se ai sensi dell'art. 95 comma 12, ritiene che nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto, si riserva la facoltà di non procedere all'aggiudicazione del servizio senza che a seguito di ciò i concorrenti possano vantare alcuna pretesa.

- ai sensi di quanto indicato nel disciplinare di gara, la Commissione di gara deve procedere applicando la formula sopra indicata.

Il concorrente PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L. ha presentato un'offerta economica pari a € 107.950,00 corrispondente ad un ribasso percentuale del 32,53.

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 160.000,00;
- non presenta irregolarità essenziali,

e pertanto è ammissibile.

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio:

20*(ribasso percentuale offerto da PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L./maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte) 20*(32,53/32,53)= **20**

Pertanto



• il concorrente PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L. ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	59,65
Offerta economica	Punti	20,00
TOTALE	Punti	79,65

Il concorrente CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo ha presentato un'offerta economica pari ad € 114.240,00 corrispondente ad un ribasso percentuale del 28,60.

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;
- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 160.000,00;
- non presenta irregolarità essenziali,

e pertanto è ammissibile.

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio:

20*(ribasso percentuale offerto da CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo/maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte) 20*(28,60/32,53)= 17,60

Pertanto

• il concorrente CSEL - MG (Media Gestum Consulting S.r.l., Centro Studi Enti Locali S.p.A.) R.T.I. costituendo ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	27,10
Offerta economica	Punti	17,60
TOTALE	Punti	44,70

Il concorrente PERK – FIVE (Perk Solution S.r.l., F.I.V.E. Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo ha presentato un'offerta economica pari ad € 158.000,00 corrispondente ad un ribasso percentuale del 1,25.

L'offerta:

- non contiene eccezioni e/o riserve di qualsiasi natura alle condizioni specificate nella documentazione di gara, ovvero non è sottoposta a condizione, né risulta incompleta e/o parziale;



- non eccede l'importo massimo indicato a base di gara pari a € 160.000,00;
- non presenta irregolarità essenziali,

e pertanto è ammissibile.

L'applicazione della formula sopra riportata determina il seguente punteggio:

20*(ribasso percentuale offerto da PERK - FIVE (Perk Solution S.r.l., F.I.V.E. Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo/maggior ribasso percentuale fra tutte le offerte) 20*(1,25/32,53)= 0,80

Pertanto

• il concorrente PERK - FIVE (Perk Solution S.r.l., F.I.V.E. Consulting S.r.l.) R.T.I. costituendo ottiene il seguente punteggio complessivo:

Offerta tecnica	Punti	38,55
Offerta economica	Punti	0,80
TOTALE	Punti	39,35

Risulta primo in graduatoria (proposta di aggiudicazione *ex* art. 32 del D.Lgs. n. 50/2016) il concorrente PARAGON BUSINESS ADVISORS S.R.L., che ottiene un punteggio complessivo in ordine all'offerta presentata (tecnica+economica) pari a punti n. 100.

Il Presidente e la Commissione constatano che l'offerta presentata dal concorrente ha conseguito, contemporaneamente in ordine sia alla parte tecnica che a quella economica, un punteggio superiore ai 4/5 dei punti massimi attribuibili, sarà necessario procedere alla verifica di anomalia, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii., in quanto il numero delle offerte ammesse è pari a tre. Si procederà pertanto ad inoltrare la richiesta tramite sistema Acquistinrete.

Il Presidente procede alla chiusura della seduta di valutazione delle offerte economiche presentate. Sono le ore 13:00.

Il Presidente
Dott. Carini Paolo

I Commissari:
Ing. Steven Sibani



Dott. Francesco Livi		
Il Segretario verbalizzante Rag. Tatiana Mercuriali		