

OPERATORE ECONOMICO	BBS Srl	GEB Software Srl	GUERMANDI Srl	VX Digital Srl
PUNTEGGIO NON RIPARAMETRATO	59,40	58,10	49,60	29,30
PUNTEGGIO RIPARAMETRATO	74,16	73,44	62,40	38,54
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	80,00	79,22	67,31	41,57
GRADUATORIA TECNICA	1	2	3	4
OFFERTA ECONOMICA (RIBASSO PERCENTUALE)	15,71%	3,00%	5,00%	28,58%
TOTALE PUNTEGGIO ECONOMICO	10,99	2,10	3,50	20,00
GRADUATORIA ECONOMICA	2	4	3	1
PUNTEGGIO TOTALE	90,99	81,32	70,81	61,57
GRADUATORIA FINALE	1	2	3	4

LEGGENDA PUNTEGGI	
Eccellente	da 0,81 a 1,00
Ottimo	da 0,61 a 0,80
Buono	da 0,41 a 0,60
Discreto	da 0,21 a 0,40
Sufficiente	da 0,01 a 0,20
Insufficiente	0,00

W	CRITERIO	PUNTEGGIO TECNICO				GIUDIZIO SINTETICO				MOTIVAZIONE SINTETICA					
		COMMISSARI	BBS Srl	GEB Software Srl	GUERMANDI Srl	VX Digital Srl	BBS Srl	GEB Software Srl	GUERMANDI Srl	VX Digital Srl	BBS Srl	GEB Software Srl	GUERMANDI Srl	VX Digital Srl	
10	A: Metodologia proposta per lo svolgimento delle attività di cui al capitolato, ivi compreso un adeguato cronoprogramma.	E. Montanari	0,40	0,70	0,70	0,19	discreto	ottimo	ottimo	sufficiente	Proposto molto dettagliato, ma non calibrato sulla richiesta del bando, soprattutto in riferimento all'hosting con localizzazione di 6 VM - riferimento a moduli esistenti in riutilizzo e di un codice sorgente (nonché di copyright), proposte migliorative non richieste.	Organizzazione sintetica ma che riprende il capitolato, cronoprogramma chiaro.	Organizzazione sintetica ma che riprende il capitolato, cronoprogramma chiaro.	Organizzazione del lavoro troppo sintetica e cronoprogramma non chiaramente organizzato.	
		P.L. Maschietto	0,90	0,45	0,40	0,20	eccellente	buono	discreto	sufficiente	Ottimale organizzazione del lavoro, tempistiche di sviluppo progettuale coerenti e ben strutturate.	Organizzazione del lavoro estremamente sintetica, tempistiche di sviluppo progettuale coerenti.	Organizzazione del lavoro estremamente sintetica, tempistiche di sviluppo progettuale coerenti.	Organizzazione del lavoro estremamente sintetica, tempistiche di sviluppo progettuale coerenti.	
		S. Faonio	0,75	0,65	0,70	0,45	ottimo	ottimo	ottimo	buono	Cronoprogramma chiaro e dettagliato che rispetta i tempi del capitolato. Predisposizione di una piattaforma di condivisione per le attività e presentazione sintetica di tutte le figure che entreranno a far parte del progetto.	Cronoprogramma sufficientemente dettagliato nelle fasi, ma meno comprensibile nelle tempistiche sul grafico.	Metodologia e cronoprogrammi dettagliati e conforme al capitolato.	Metodologia molto sintetica e cronoprogramma non del tutto chiaro.	
		Media	0,68	0,60	0,60	0,28									
		Punti	6,80	6,00	6,00	2,80									
	Riparametrazione	10,00	8,82	8,82	4,12										
20	B: Esperienza maturata: Saranno valutate le esperienze maturate dall'Azienda sul tema oggetto dell'appalto, con particolare riferimento ad attività di progettazione e manutenzione di siti web istituzionali di altre PA. Al fine di tale valutazione, l'offerta deve contenere informazioni sintetiche in forma tabellare in cui siano evidenziate le esperienze maturate	E. Montanari	0,90	0,75	0,75	0,00	eccellente	ottimo	ottimo	insufficiente	Molteplici esperienze di progettazione e manutenzione di siti di PA	Diverse esperienze di progettazione e manutenzione siti per PA	Diverse e consolidate esperienze di progettazione e manutenzione siti per PA	mancata indicazione delle referenze quindi non valutabile	
		P.L. Maschietto	1,00	0,60	0,60	0,00	eccellente	buono	buono	insufficiente	esperienze pregiate e numerose	esperienze centrate e sufficienti	esperienze centrate e sufficienti	esperienze non adeguate a quanto richiesto	
		S. Faonio	0,90	0,70	0,70	0,00	eccellente	ottimo	ottimo	insufficiente	Negli ultimi 4 anni hanno progettato e gestito la manutenzione di decine di siti web e app di enti pubblici, anche di notevole importanza.	Hanno realizzato e implementato alcuni siti di PA, in particolare Università e Ministeri.	Risultano in corso importanti e lunghe collaborazioni con enti pubblici.	Non valutabile poiché mancano le referenze	
		Media	0,93	0,68	0,68										
		Punti	18,60	13,60	13,60	0,00									
	Riparametrazione	20,00	14,62	14,62	0,00										
50	C: Progetto di sviluppo del sito web istituzionale	E. Montanari	0,40	0,70	0,75	0,60	discreto	ottimo	ottimo	buono	Non coerente con le linee guida e non soddisfacente da un punto di vista estetico.	Proposta in linea con le ultime indicazioni della versione beta delle Linee guida e manuale operativo di design in uso con i progetti PNRR, ma non una grafica ricomprendente molto immagini.	Proposta seppur minimalista, in linea con le ultime indicazioni della versione beta delle Linee guida e manuale operativo di design in uso con i progetti PNRR. La seconda proposta resta sostanzialmente come l'attuale sito	Proposta in linea con le ultime indicazioni della versione beta delle Linee guida e manuale operativo di design in uso con i progetti PNRR, la seconda proposta resta sostanzialmente come l'attuale sito	
		P.L. Maschietto	0,80	0,80	0,40	0,40	ottimo	ottimo	discreto	discreto	Buona resa grafica, innovativo	Buona resa grafica, innovativo	Resa grafica minimale	Resa grafica minimale	
		S. Faonio	0,85	0,80	0,65	0,60	eccellente	ottimo	ottimo	buono	La proposta grafica risulta interessante e in linea con le nostre esigenze. Fanno anche proposte migliorative rispetto al capitolato. Errore su Hosting.	Il progetto presentato nella veste grafica è interessante ed esteticamente molto gradevole. Punta molto sulle immagini che in ATERSIR non sono fondamentali per comunicare i servizi. La relazione tecnica risulta poco dettagliata.	La descrizione del progetto e il progetto stesso risultano poco dettagliati e non al passo con le attuali linee grafico/estetiche di progettazione dei siti web.	Il progetto grafico risulta gradevole per la homepage ma la pagina interna è praticamente identica a quella attuale.	
		Media	0,68	0,77	0,60	0,53									
		Punti	34,00	38,50	30,00	26,50									
	Riparametrazione	44,16	50,00	38,96	34,42										